



## Rapport du jury Audition en salle

---

Catégorie	2 <sup>e</sup> catégorie
Division	I
Jury Team	J
Société	La Lyre de Courtion
Directeur	Morel Dominique
Titre	Fanfare and Funk
Compositeur	Oliver Waespi
Arrangeur	
Morceau	Morceau imposé

---

### **Rapport** (max. 37 lignes à 64 signes)

Au nom de mes collègues du jury, Messieurs Robert Grob (1) et Roger Ender (3), je vous remercie et vous félicite pour l'exécution de votre pièce imposée. A part les remarques et annotations que vous trouverez dans les trois partitions ci-joint, voici une synthèse de nos commentaires par critères.

**JUSTESSE ET INTONATION** : excellent début. L'accordage est bien réussi et on devine un bon travail d'écoute. Quelques faiblesses d'intonation chez les tubas.

**RYTHME ET METRIQUE** : sans gros problème. Les valeurs ne sont pas toujours les mêmes dans tous les registres. "Q" : basses pas en place. "V" : petite perte de tempo.

**DYNAMIQUE ET EQUILIBRE SONORE** : choix dans la dynamique très musical ! Equilibre soigné. Essayez d'amener vos f et ff un peu plus loin.

**QUALITE D'EMISSION, TECHNIQUE ET ARTICULATION** : début, bon travail sur les intervalles. Emission toujours soignée. Son d'ensemble bien travaillé. Les différentes articulations peuvent être encore mieux prononcées.

**EXPRESSION MUSICALE, INTERPRETATION** : très bon, vous êtes un des rares ensembles qui a utilisé l'indication "freely". "W" un peu sage et un peu lent. Utilisez encore mieux la pulsation dans ce genre de musique. Très beau travail agréable à écouter.

Nous espérons que ces quelques remarques vous seront utiles dans votre travail futur. Merci encore pour le sérieux de votre préparation. Nous vous souhaitons plein succès pour l'avenir de votre ensemble.

Expert : José Niquille

### **Appréciation**

Expert 1	87	Expert 2	88	Expert 3	87
----------	----	----------	----	----------	----

<b>Points total</b>	<b>262</b>
---------------------	------------